

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 18.05.2021, klo 17:00 - 18:20

Paikka Tuuskoto, kokoustila Venny

Käsitellyt asiat

- § 43 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 44 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 45 Kasvien hankinta Tuusulan ja Sipoon kunnille sekä Keravan kaupungille**
- § 46 Ilmanvaihtokoneiden suodattimien hankinta ja kartoituspalvelu, liittyminen Sarastian yhteishankintaan**
- § 47 Vanhan valtatie katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen välillä Carlanderintien/Ruukinkujan liittymä-Kellotori, Kellokoski**
- § 48 Viranhaltijoiden päätökset**
- § 49 Työryhmien pöytäkirjoja**
- § 50 Ilmoitusasiat**
- § 51 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Raimo Stenvall, puheenjohtaja
Marjut Kylliäinen, 1. varapuheenjohtaja
Cecilia Veikkolainen (etäyhteys)
Jorma Sulander
Lassi Lemmelä
Petra Kela (etäyhteys)
Sari Juhila (etäyhteys)
Sari Vilén (etäyhteys), saapui 17:16
Veijo Viiru (etäyhteys)
Pekka Koivumäki

Muut saapuvilla olleet

Timo Havukunnas, hallintopalvelusihteeri, sihteeri
Jani Peltonen (etäyhteys), poistui 17:54
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö
Juho Käki, nuorisovaltuusto
Mikko Simpanen (etäyhteys), tilapalvelupäällikkö
Miika Salopelto, nuorisovaltuusto
Heikki Lonka (etäyhteys), kuntakehitysjohtaja

Poissa

Henri Koskela
Tommi Partanen

Allekirjoitukset

Raimo Stenvall
Puheenjohtaja

Timo Havukunnas
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

19.05.2021

19.05.2021

Petra Kela

Sari Juhila

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 21.05.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Todettiin, että osa kokoukseen osallistujista oli paikalla kunnantalon Venny -kokoustilassa, ja osa osallistui kokoukseen etäyhteyden välityksellä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 44

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Sari Juhila ja Tommi Partanen.

Päätös

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Petra Kela ja Sari Juhila.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 45

Kasvien hankinta Tuusulan ja Sipoon kunnille sekä Keravan kaupungille

TUUDno-2021-288

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Turpeinen

laura.turpeinen@tuusula.fi

yhteisöpuutarhuri

Liitteet

1 Tarjouspyyntö 330517, kasvien hankinta, TL 18.5.2021

Ei vielä julkinen, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999) § 24

2 Avauspöytäkirja, kasvien hankinta, TL 18.5.2021

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

3 Vertailutaulukko kokonaishinnoilla, kasvien hankinta, TL 18.5.2021

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

4 Sopimusluonnos, kasvien hankinta, TL 18.5.2021

Ei vielä julkinen, Valmistelussa

Kasvien hankinta Tuusulan ja Sipoon kunnille ja Keravan kaupungille

Kasvu ja ympäristö, viherpalvelut on yhdessä Sipoon kunnan ja Keravan kaupungin yksiköiden kanssa pyytänyt tarjouksia tarjouskilpailun hankittavista taimitarhatuotteista. Tuusulan kasvu ja ympäristö/ Viherpalvelut julkaisi Clouidia kilpailutusportaalin kautta hankintalain mukaisen hankintailmoituksen Kauppa- ja teollisuusministeriön ylläpitämässä ilmoitusjärjestelmässä (HILMA) 10.3.2021 ilmoitusnumerolla 2021-067129 ja TUUDno-2021-288.

Tarjouskilpailun tuloksena solmitaan puitesopimus kolmen (3) puitesopimustoimittajan kanssa kullekin osa-alueelle, mikäli hyväksyttäviä tarjouksia ei ole tätä vähemmän. Hankinta on jaettu neljään (4) osa-alueeseen: 1. Puut, 2. Pensaat ja köynnökset, 3. Perennat ja heinät ja 4. Tuenta- ja suojaustarvikkeet.

Hankinnan arvo arvioitiin olevan EU-kynnysarvon ylittävä. Hankinnan menettely avoin hankinta, jossa hyväksyttiin osatarjoukset. Tarjousten vertailuperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin hinnaltaan halvin.

Tarjousten käsittely

Tarjousten avaamisen jälkeen suoritettiin määräajassa saapuneiden tarjousten tarkistus ja arviointi. Tarjousten käsittely ennen vertailua on kolmivaiheinen, ensin avataan saapuneet tarjoukset ja tämän jälkeen tarkistetaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuusehtojen täyttyminen. Tarjouspyynnön vastaiset tarjoukset hylätään ja vaatimukset täyttävät tarjoukset otetaan mukaan tarjousvertailuun.

Tarjousten avaus, tarjouspyynnön mukaisuus ja tarjoajien kelpoisuus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tarjouksia saatiin asetettuun määräaikaan 19.4.2021 klo 12 mennessä 5 kappaletta. Tarjoukset avattiin suljetussa tilaisuudessa 19.4.2021 klo 13.00 Tuusulassa hankintayksikön tiloissa Keravan ja Sipoon edustajien ollessa etäyhteyden päässä. Määräajan jälkeen saapuneita tarjouksia ei ollut.

Tarjouspyyntö, tarjousten avauspöytäkirja ja tarjousten vertailutaulukko ovat liitteenä. Tarjoukset ovat nähtävillä kokouksessa.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyyntöön liittyviä lisäkysymyksiä määräaikaan 08.04.2021 kello 12.00 asti. Lisäkysymyksiä ei esitetty.

Tarjoajien vertailu

Tarjoajien kelpoisuusehdot oli asetettu tarjouspyynnössä. Tarjousten vertailuperusteena on halvin hinta. Kaikki tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut kelpoisuusvaatimukset.

Ahosen taimistolle lähetettiin täsmennyspyyntö 19.4, jossa pyydettiin täsmentämään virheellisiä yksikköhintoja. Ahosen Taimisto oli tarjonnut useita tuotteita nolla hinnalla. Osatarjoukset osa-alueiden sisällä ei ole sallittu. Täsmennyspyyntöön ei vastattu 21.4.2021 klo 12 asetettuun määräaikaan mennessä, jolloin Ahosen Taimiston tarjous hylättiin tarjouspyynnön vastaisena.

Kaikki muut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä vaaditut ehdot.

Saadut tarjouspyynnön mukaiset tarjoukset:

Tarjoaja	1. Puut	2. Pensaat ja köynnökset	3. Perennat ja heinät	4. Tuenta- ja suojaustarvikkeet
Harviala Oy	114734,315	8002,58	6233,50	5699,075
Puutarha Tahvoset Oy	127366,15	9026,40	Ei tarjottu	Ei tarjottu
Satakunnan Taimitukku Oy	Ei tarjottu	Ei tarjottu	4661,10	Ei tarjottu
Taimisto Huutokoski Oy	110497,96	7398,91	Ei tarjottu	Ei tarjottu

Saadut tarjoukset (hinnat alv 0%):

Hankintapäätösehdotus

Valitaan puitejärjestelyyn osa-alueiden 1. Puut ja 2. Pensaat osalta Harviala Oy, Puutarha Tahvoset Oy ja Taimisto Huutokoski Oy, osa-alueen 3. Perennat ja heinät osalta Harviala Oy ja Satakunnan Taimitukku Oy ja osa-alueeseen 4. Tuenta- ja suojaustarvikkeet Harviala Oy.

Solmitaan puitesopimukset, kun asianomaiset ovat saaneet päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi ja päätös on saanut lainvoiman. Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Sopimuskausi on kaksi vuotta, minkä lisäksi tilaaja varaa oikeuden kahdelle (1+1) optiovuodelle. Optiokausista tehdään erillinen kirjallinen päätös viimeistään kuukautta ennen sopimuskauden tai optiokauden päättymistä. Päätös tehdään yhdessä tavarantoimittajan kanssa.

Lisätiedot:

Riitta Kalliokoski, riitta.kalliokoski(at)tuusula.fi, p. 040 314 4091

Liitteet:

Tarjouspyyntö, avauspöytäkirja, vertailu-, kelpoisuus- ja tarjouspyynnön mukaisuustaulukot

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- valita puitejärjestelyyn osa-alueiden 1. Puut ja 2. Pensaat osalta Harviala Oy, Puutarha Tahvoset Oy ja Taimisto Huutokoski Oy
- valita puitejärjestelyyn osa-alueeseen 3. Perennat ja heinät Harviala Oy ja Satakunnan Taimitukku Oy
- valita puitejärjestelyyn osa-alueeseen 4. Tuenta- ja suojaustarvikkeet Harviala Oy
- oikeuttaa Tuusulan kunnan kunnanpuutarhurin allekirjoittamaan puitesopimukset sekä mahdolliset väliaikaiset puitesopimukset, mikäli hankintapäätöksestä valitetaan markkinaoikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

tarjoajat, Kari Ojamies/sipoo, Mari Kosonen/Kerava, Laura Turpeinen, Anna-Mari Tiitinen, Niko Etula, Minja Koivunen, Jussi Pesonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 46

Ilmanvaihtokoneiden suodattimien hankinta ja kartoituspalvelu, liittyminen Sarastian yhteishankintaan

TUUDno-2021-155

Valmistelija / lisätiedot:
Atso Vesa
atso.vesa@tuusula.fi
kiinteistönhoitopäällikkö

Taustaa

Tuusulan kunnalla ei ole voimassa olevaa hankintasopimusta ilmanvaihtokoneiden suodatinhankintoihin koska aikaisempi yhteishankintasopimus Nurmijärven kunnan kanssa on päättynyt. Kasvu ja ympäristön toimialueella tilapalveluissa käytetään suodatinhankintapalveluja - Hankintojen kokonaisarvo ylittää hankintalain mukaisen kansallisen kynnyksarvon (60 000 euroa alv 0 %). Tilaajaa sitomaton arvio vuosittaisesta hankinnan arvosta on noin 45 000 euroa (alv 0 %).

Yhteishankintayksikkö

Sarastia Oy tuottaa palveluja omistajilleen. Omistajina voivat olla kunnat, kaupungit, kuntayhtymät ja kuntien omistamat yhtiöt. Omistajuuden kautta asiakkaat voivat ostaa palveluja ilman kilpailutusta. Sarastia Oy on yhteishankintayksikkö, jolta kunta-asiakkaat voivat tietyin edellytyksin hankkia kilpailuttamia tavaroita ja palveluja järjestämättä omaa tarjouskilpailua.

Hankintalain 4 §:n mukaan yhteishankintayksiköllä tarkoitetaan lain 5 §:ssä tarkoitettua hankintayksikköä, joka tarjoaa yhteishankintatoimintoja ja mahdollisesti hankintojen tukitoimintoja sen suoraan tai välillisesti omistaville hankintayksiköille tai sellaisille hankintayksiköille, joiden oikeudesta käyttää yhteishankintayksikön toimintoja on erikseen säädetty. Edellytyksenä on, että yhteishankintayksikkö toimii edellä mainittujen tehtävien hoitamiseksi, ja että se on nimenomaisesti perustettu hoitamaan näitä tehtäviä, taikka näiden tehtävien hoitaminen on säädetty tai määrätty yhteishankintayksikön toimialaksi.

Hankintalain 20 §:n mukaan hankintayksikkö voi hankkia tavaroita ja palveluita yhteishankintayksiköltä taikka tehdä tavara-, palvelu- ja rakennusurakkahankintoja käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää. Hankintayksikön katsotaan täyttäneen hankintalain mukaiset veloitteensa, kun se hankkii tavaroita tai palveluja yhteishankintayksiköltä taikka hankkii tavaroita, palveluja taikka rakennusurakoita käyttäen yhteishankintayksikön tekemää hankintasopimusta, laissa tarkoitettua puitejärjestelyä taikka laissa tarkoitettua dynaamista hankintajärjestelmää.

Tuusulan kunta on omistajaosakkaana Sarastia Oy:ssä, joka tarjoaa yhteishankintatoimintoja. Näin ollen kunta voi halutessaan liittyä Sarastia Oy:n solmittaviin sopimuksiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ilmanvaihtokoneiden suodattimet

Sarastia Oy on kilpailuttanut kevään 2021 aikana ilmanvaihtokoneiden suodatinhankintapalvelut

Yhteishankintasopimus koostuu

- Uusi sopimus astuu voimaan 1.6.2021 ja palvelun toimittaja on TrendiWell Oy
- Sopimus on toistaiseksi voimassa
- Sopimus sisältää suodattimien lisäksi suodatinten mitoitus- ja kartoituspalvelun, jossa toimittaja suorittaa tilaajan kohteessa IV-kojeiden ja ilmanlaadullisten seikkojen katselmuksen ja määrittää sen mukaan parhaat suodattimet kuhunkin kojeeseen.
- Lisäksi palveluun kuuluu, että toimittaja ylläpitää kohdekohtaisia suodatinluetteloita veloituksetta.
- Toimittajalla on käytössään myös tilausportaali, josta asiakkaat voivat tilata tuotteita Sarastian sopimusehdoin.

Sarastia Oy ei veloita asiakkaitaan palveluistaan, vaan kattaa kulunsa toimittajalta perittävällä palvelumaksulla. Sarastia Oy perii valitulta sopimustoimittajalta kaikista sopimuksenalaisista myynneistä komissiomaksun, joka oli vuonna 2020 keskimäärin noin 1 %.

Hyödyt Tuusulan kunnalle

Liittymällä Sarastia Oy:n yhteishankintasopimukseen säästetään kilpailutuksen aiheuttamissa prosessikustannuksissa ja saadaan yhteishankinnan tuottama volyymietu. Tuusulan kunnalle ei ole saatavissa lisätua omalla kilpailutuksella. Sarastia Oy allekirjoittaa hankintasopimuksen itse ja on yhteishankintayksikkönä sopimusoikeudellinen osapuoli (mm. mahdollisissa oikeuskäsittelyissä).

Toimivalta

Tuusulan kunnanvaltuuston 10.12.2018 hyväksymän hallintosäännön toimivaltasäännösten mukaan Kasvu ja ympäristö toimialueen käyttötalouden yli 100 000 euron ylittävistä hankinnoista vastaa tekninen lautakunta.

Sopimus voidaan solmia aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun asianosainen on saanut päätöksen valitusosoituksineen tiedoksi.

Lisätiedot:

Atso Vesa, kiinteistöhoitopäällikkö, atso.vesa@tuusula.fi 040 314 2246

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Simpanen, tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- että Tuusulan kunta liittyy Sarastia Oy:n valmistelemaan olevaan yhteishankintasopimukseen ilmanvaihtokoneiden suodatinhankinnan puitesopimukseen koko sopimuskaudeksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- oikeuttaa kasvun ja ympäristön kuntakehitysjohtajan allekirjoittamaan Sarastia Oy:lle toimitettavan sitoumuksen ilmanvaihtokoneiden suodatinhankinnan yhteishankintaan liittymisestä koskien hankintaa
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Sarastia, Kari Haapaniemi, Atso Vesa, Riikka Meriläinen, Mikko Simpanen, Heikki Lonka, Inkeri Kontiola, Sari Tampio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 21, 18.02.2020

Tekninen lautakunta, § 83, 18.08.2020

Tekninen lautakunta, § 47, 18.05.2021

§ 47

Vanhan valtatie katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen välillä Carlanderintien /Ruukinkujan liittymä-Kellotori, Kellokoski

TUUDno-2020-128

Tekninen lautakunta, 18.02.2020, § 21

Valmistelijat / lisätiedot:

Suvi Honkanen

suvi.honkanen@tuusula.fi

suunnitteluinsinööri

Liitteet

1 1835-1_revA_Yleispiirustus_tarkennettu suunnitelma, TL 18.2.2020

Kellokosken keskustan katusuunnitelmaluonnos, piir.no 1835/1,6-10,15,17,33,37,50-54 on ollut yleisesti nähtävillä 30.1.-12.2.2020.

Kellokosken keskustan kaavan myötä alueen katuverkkoa täydennetään uusilla kaduilla (Korjauspajankuja) täydennetään ja perusparannetaan nykyistä katuverkkoa. Vanha valtatie siirtyy katusuunnitelman toteutuksen jälkeen kunnan kaduksi välillä Ruukinkuja-Linjatie, kadunpitopäätös tehdään katusuunnitelmaehdotuksen saatua lainvoiman.

Suunnitelman sisältö:

- Korjauspajan kujan kunnallistekniikan rakentaminen (uusi katu)
- Nystenintien rakentaminen välille Roinilan päiväkot-Vanha valtatie.
- Vanhan valtatie perusparantaminen välillä Ruukinkuja-Linjatie
- Vanhan valtatie poikkileikkauksen muuttaminen uudeksi pyöräkaista ratkaisuksi
- Kiertoliittymä rakentaminen Nystenintie-Toimelantie-Vanha Valtatie liittymään

Katusuunnitelmaluonnoksesta on jätetty nähtävillä olon aikana 6 muistutusta.

Muistutus 1, Telia Finland Oyj:

Teliällä tietoliikennekaapeleita suunnitellulla asemakaavan muutosehdotuksen alueella. Kaapeleiden siirto ja suojaus on huomioitava mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä, siirto ja suojaustarpeista on oltava yhteydessä Teliään osoitteeseen production-desk@teliacompany.com hyvissä ajoin ennen mahdollisten maanrakennustöiden alkua. Siirto ja suojauskustannukset kuuluvat lähtökohtaisesti tilaajan maksettaviksi, ellei toisin ole sovittu (MRL, maankäyttö- ja rakennuslaki). Kaapelikartat ja -näytöt voitte pyytää www.verkkoselvitys.fi kautta

Vastine:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kaapeleiden siirtotarpeet tarkentuvat seuraavassa suunnitteluvaiheessa (katusuunnitelmaehdotus). Jatkosuunnittelussa selvitetään myös kuinka mahdollisista siirroista aiheutuvat kustannukset jaetaan kunnan ja Telia Finland Oyj:n välillä.

Muistutus 2, yksityishenkilö 1

Voisikohan joku tulla paikanpäälle keskustelemaan tonttimme porttiratkaisusta. Pikkuisen hankala osata selittää tilannetta näin kirjallisesti. Jos portti toteutetaan kuten kuvassa on, se lisää entisestäänkin meidän vaikeuksia lumisena talvena. Nythän tilanne on se, että pääsemme ajamaan tontille myös eteläkulmasta, ja haluamme että tontin ajoportti sijoitetaan siihen. Kyseessä on siis huoli siitä että suunnitelman mukaan jalkakäytävä erotetaan korotuksella, mikä ilmeisesti estää tontille ajon muusta kuin portinkohdasta. Muuten meillä ei ole huomautettavaa suunnitelmasta, koska ainakin kuvan perusteella näyttää siltä että (jo nykyiselläänkin ahtaasta) tontistamme ei aiota ottaa lisää katusuunnitelman vuoksi.

Vastine 2:

Suunnittelija kävi maastossa muistutuksen lähettäjän kanssa. Maastossa sovittiin, että ajoliittymän paikka siirretään suunnitelmassa eri kohtaan, jotta tontille kulku helpottuu (suunnitelmasta tehty revisio A).

Muistutus 3, Tuusulan seudun maataloustuottajain yhdistys ry

Katusuunnitelma luonnos estää nykyaikaisen maatalouskoneliikenteen Vanhalla Valtatiellä. Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Nykytilanteessa liikenteen jakajien kohdalla ajoradan leveys on 4,8-5m. Ajoradan ulkoreunassa ei ole kivetystä, joka mahdollistaa leveiden maatalouskoneiden kuljettamisen sadonkorjuu aikana. Katusuunnitelmaluonnoksessa on ajoradan leveys jakajien kohdalla 4.2-4,3m. Liian kapeat jakajat estää maatalouskoneiden kulkemisen tiellä. Ajoradan riittävä leveys on löydyttävä myös katusuunnitelma-alueella. Keskustan bulevardin suunnitelma ei saa kaventaa tieyhteyttä. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle aurasalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin.

Vastine 3

Vanhan valtatie ajoradan leveys on nykytilanteessa noin 7,5 metriä. Katusuunnitelmaluonnoksessa ajoradan leveydeksi on esitetty 6,5 metriä. Esitetty 6,5 metriä on ohjeistuksen mukainen leveys. Voimassa olevan tieliikenneasetuksen mukaan kaikki ajoneuvot saavat käyttää pyöräkaistaa ryhmittymiseen kääntymistä varten. Pyöräkaistaa saa käyttää myös kiinteistölle, pysäköintipaikalle ja linja-auton

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

pysäkille ajoa varten. Ajoneuvojen on muutoinkin mahdollista poikkeustilanteissa (esimerkiksi leveät kuljetukset ja maatalouskoneet) hyödyntää vapaata pyöräkaistaa hetkellisesti.

Suunnitteluohjeiden mukaan suojatien suositeltu pituus on 4,0 metriä (saarekkeen ja ajoradanreunan välinen etäisyys). Suunnitelmaluonnoksessa on otettu huomioon alueella liikkuvat maatalouskoneet, minkä vuoksi ajoradan leveys Vanhalla valtatiellä on suojatiesaarekkeiden kohdalla on 4,2 metriä. Samaa mitoitus, jossa on otettu huomioon maatalouskoneiden raideleveys, on käytetty myös Hyrylässä, Nahkelantiellä Koskenmäki-Vaunukangas tiesuunnitelman toteutuksen yhteydessä.

Kiertoliittymän ja erillisten pyöräkaistojen suunnittelun tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta, liikenteen sujuvuutta sekä luoda Kellokoskelle keskustamaisempaa ympäristöä. Suunnittelija pyysi kunnossapidolta vastinetta aurasasiaan ja kunnossapitoyksikön mukaan suunnitellun ratkaisun auraus on vaativampaa kuin nykytilanteessa, mutta ei estä kunnossapidon toteuttamista. Keskustamaisessa katu ympäristössä, jossa jalankulun ja pyöräilyn turvallisuus ja sujuvuus ovat ensisijaisia, väylien kunnossapito on teknisesti vaativampaa kuin maantieympäristössä.

Kiertoliittymä on suunniteltu niin, että normaali ajoneuvoliikenne kulkee liittymässä kiertotilaa käyttäen ja suuret ajoneuvot voivat oikaista kiertotilan lisäksi yliajettavan kiveyksen kautta. Kiertoliittymä on siis mitoitettu myös suurten ajoneuvojen ja maatalousajoneuvojen ajourien perusteella.

Pyöräkaistat on suunniteltu soveltaen Liikenneviraston ohjetta jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelusta sekä Helsingin kaupungin laatimaa pyöräliikenteen suunnitteluohjetta. Pyöräilyn ja jalankulun erottamisella on tavoitteena parantaa liikenneturvallisuutta. Kun jalankulkijat ja pyöräilijät erotetaan eri kaistoille, vähennetään eri nopeuksilla kulkevien liikkujien risteämistilanteita sekä kulkemista samassa väylätilassa. Ratkaisulla pyritään noudattamaan uuden 1.6.2020 voimaan tulevan tieliikennelain tavoitteita, jossa eri kulkumuodot olisivat paremmin eroteltuna toisistaan.

Pyöräilijöiden kannalta pyöräkaista mahdollistaa sujuvamman kulkemisen. Lisäksi pyöräkaistat on suunnitelmassa esitetty rakennettavaksi punaisella asfaltilla ja asfaltin tasoon upotetulla kevyksellä, mikä helpottaa katutilan hahmottamista eri liikkumismuotojen välillä.

Tuusulassa on yleisesti käytetty jalkakäytävien ja kevytväylien leveytenä 2,5 metriä. Liikenneviraston "Jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnittelu" ohjeen mukaan 2,5 metrin leveys on jalkakäytävälle käyttökelpoinen leveys jalankulkijoiden vuorokausimäärän ollessa tasolla 500-1500 kulkijaa, mutta myös kunnossapidon kannalta.

Muistutus 4, yksityishenkilö 2

Kellokoski keskustan katusuunnitelmaluonnos Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Nykytilanteessa liikenteen jakajien kohdalla ajoradan leveys on 4,8-5m. Ajoradan ulkoreunassa ei ole kivetystä, joka mahdollistaa leveiden maatalouskoneiden kuljettamisen sadonkorjuu aikana. Katusuunnitelmaluonnoksessa on ajoradan leveys

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

jakajien kohdalla 4.2-4,3m. Liian kapeat jakajat estää maatalouskoneiden kulkemisen tiellä. Ajouradan riittävä leveys on löydyttävä myös katusuunnitelma-alueella. Keskustan bulevardi ei saa kaventaa tieyhteyttä. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle aurauskalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin

Vastine 4

Vastineen sisältö on sama kuin vastineessa 3.

Muistutus 5, Asunto Oy Kotilehto

Katusuunnitelma luonnos tekee Vanhasta Valtatiestä vaarallisen väylän pyöräilijöille Vanhan Valtatien katusuunnitelmaluonnos kaventaa nykyistä tieyhteyttä Kellokosken keskustassa. Ajouradan viereen suunnitellut pyöräilijöiden väylät ovat kapeita ja vaarallisia pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon tien talvihoitoa ja lumitilaa. Hidaste töyssyt lisäävät liikenteen melua ja aiheuttaa haittaa taloyhtiön asukkaille. Suunnitelman pyörätie 1,5m aivan ajoradan vieressä on hengenvaarallinen pyöräilijöille. Suunnitelmassa ei ole otettu huomioon talvihoitoa ja ajoradan lumimassa on kaikki pyörätiellä, joka aiheuttaa vaaratilanteita. Jalkakäytävä 2,5m on liian kapea nykyiselle aurauskalustoille, joilla hoidetaan kunnan katuverkostoa. Liikenneympyrä Nystenin tien liittymässä on turha. Tarvitaan vain normaali perus risteys ja tien rakentaminen loppuun saakka. On tärkeä saada Nystenintie rakennettua loppuun jotta Roinilan päiväkodin liikenne saataisiin kulkemaan sille suunniteltuja reittejä. (Osa autoliikenteestä kulkee vanhan Roinilantien kautta nykytilanteessa.) Nykyinen tien rakenne on turvallinen ja toimiva. Leveä Vanha Valtatie ja erilliset kevyen liikenteen väylät molemmin puolin. Katusuunnitelma ei saa pienentää kiinteistön pysäköintialuetta Vanhan valtatie varressa.

Vastine 5

Vastineen sisältö on pääosin sama kuin vastineessa 3.

Pohjakartan ja maastomittausten perusteella kiinteistön pysäköintialue sijoittuu kokonaan ko. tontin puolelle. Katusuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet eivät ulotu katualueen ulkopuolelle, eli suunnitelmalla ei ole vaikutusta tontin pysäköintialueeseen.

Muistutus 6, yksityishenkilö 3

Pyytäisin lautakuntaa ottamaan kantaa tontin Vierumäki 858-404-3-494 ongelmaan. Tontti rajoittuu Vanhaan valtatiehen, johon siinä on ollut pihaliittymä tontin perustamisesta 40 luvulta. Nyt uudessa katusuunnitelmassa tämä liittymä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

suljetaan. Uusi liittymä on piirretty tontin vasempaan yläkulmaan. Mäkitien kautta. Tästä uudesta liittymästä olen samaa mieltä, että sitä kautta se on paras ja turvallisin kulku tontille.

Ainoa murhe on siitä, että virkaihmissen mukaan liittymän joudun kustantamaan minä tai kuitenkin tontin omistaja. Uusi liittymä ei ole varmaankaan hinnan kiroissa, mutta mitä muita kustannuksia siihen liittyy? Minulle kerrottiin kunnan omistavan tiealueen, mutta itse tiet ovat yksityisiä. Mäkitie on kapea vanha tie. Vähän kapeampi kuin koulujen kohdalla kurvit. Kun tontti rakennetaan, miten sinne tuodaan ontelot tms. elementit ja muut rakennustarpeet, sorat ja muut. Niistä kaikista kuitenkin varmaankin selvittää.

Nyt pyytäisin lautakuntaa antamaan sellaisen lausunnon, että kunta ottaisi ja rakentaisi tämän liittymän Mäkitieltä tontilleni. Tontin rakentaja vastaisi Mäkitielle tulevista vaurioista. Vaikka mitenpäin asiaa ajattelen, tuntuu suurelta "vääräydeltä" se että suljetaan vanha liittymä, piirretään uusi ja kaikki maksatetaan tontin omistajalla. Kaava johon tonttini kuuluu on jotenkin erikoinen teitten kohdalta. Tontilleni on aina ollut kulku Vanhan valtatieen kautta. On kaava ollut millainen tahansa. Minä en ole ollut sen kanssa tekemisissä.

Sitten vielä vähän epävirallista.

Jos jokainen lautakunnan jäsen ajattelisi asian omalle kohdalleen. Miltä se tuntuisi, mitä tekisitte omalla kohdallanne?

Vastine 6

Kiinteistön kohdalla on voimassa olevan asemakaavan mukaan liittymäkielto Vanhalle valtatielle. Kiinteistölle on osoitettu kulku Mäkitien kautta. Katusuunnitelmaluonnoksessa esitetty ratkaisu noudattaa voimassa olevaa asemakaavaa.

Mäkitie on kiinteistön kohdalla yksityistie, jonka maapohjan kunta omistaa. Kunnossapidosta vastaa tienhoitokunta. Puuttuvan tieosuuden (20 m) rakentaminen kuuluu kiinteistön omistajalle. Suurten taloelementtien yms. poikkeuksellisten kuljetusten järjestäminen tontille Vanhan valtatieen kautta väliaikaisella liittymällä on mahdollista, kun siihen hakee etukäteen suostumusta kunnalta.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Kellokosken keskustan katusuunnitelmaluonnoksen, piir.no 1835/1,6-10,15,17,33,37,50-54

Puheenjohtajan avattua keskustelun Lassi Lemmelä esitti muutosehdotuksen asian pöydälle jättämiseksi. Muutosehdotus raukesi kannattamattomana.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, 18.08.2020, § 83

Valmistelijat / lisätiedot:

Anja Anttila
anja.anttila@tuusula.fi
suunnitteluinsinööri

Liitteet

1 1835 nähtävillä olleet suunnitelmat

Kellokosken keskustan katusuunnitelmaehdotus, piir.no 1835/1,4,8-14 on ollut yleisesti nähtävillä 23.7.-5.8.2020.

Kellokosken keskustan kaavan myötä alueen katuverkkoa täydennetään uusilla kaduilla Korjauspajankuja, Kellotori, Puuverstaanpolku, Nystenintien jatko ja perusparannetaan nykyistä katuverkkoa. Yhdyskuntatekniikan päällikkö on tehnyt kadunpitopäätöksen 11.6.2020, tehdyllä päätöksellä Vanha valtatie muutetaan kaduksi välillä Kellotori-Linjatie.

Suunnitelman sisältö:

- Korjauspajankujan, Kellotorin ja Puuverstaanpolun kunnallistekniikan rakentaminen (uusi katu)
- Nystenintien rakentaminen välille Roinilan päiväkoti-Vanha valtatie.
- Vanhan valtatie perusparantaminen välillä Kellotori-Linjatie
- Vanhan valtatie poikkileikkauksen muuttaminen uudeksi pyöräkaista ratkaisuksi
- Kiertoliittymä rakentaminen Nystenintie-Toimelantie-Vanha Valtatie liittymään

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty muistutuksia nähtävillä olon aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Kellokosken keskustan katusuunnitelmaehdotuksen, piir.nro 1835/1, 4,8-14

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 18.05.2021, § 47

Valmistelija / lisätiedot:

Anja Anttila
anja.anttila@tuusula.fi
suunnitteluinsinööri

Liitteet

1 Ote opaskartasta 1 7500, TL 18.5.2021

2 Katusuunnitelman selostus Vanha valtatie, TL 18.5.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3 Ennakkotiedote Vanha Valtatie eteläosa 2021-03-23, TL 18.5.2021

4 Ote ajantasakaavasta 1 2000, TL 18.5.2021

5 1835 Vanha valtatie ote suunnitelmasta, TL 18.5.2021

Vanhan valtatie katusuunnitelmaehdotus välillä Carlanderintien liittymä - Kellotorin eteläpuoli, piir.nro 1835/10, 20-23, 4 on ollut yleisesti nähtävillä 1.4.- 14.4.2021.

Katusuunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty muistutuksia nähtävilläolon aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä Kellokosken keskusta / Vanhan valtatie katusuunnitelmaehdotuksen, piir.nro 1835/10, 20-23, 34.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maankäyttö, kiinteistön omistajat ja haltijat, Suvi Honkanen, Tomi Hurme, Petri Juhola, Jussi Pesonen, Helena Saarela, Helena Sundström, Jukka Sahlakari, Anne Paakkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 48

Viranhaltijoiden päätökset

Kunnanpuutarhuri

hankintapäätös:

§ 6 Viherpalveluiden autonvuokraus 3.5.-30.11.2021, 29.04.2021

muu päätös:

§ 5 Carlanderin puistoalueen käyttöluupa 12.5.-25.8.2021 , 29.04.2021

Kunnossapitopäällikkö

§ 6 Vaalitapahtumapakkahakemus 2021, Tuusulan Vasemmisto, 10.05.2021

§ 7 Kunnallisvaalit 2021, vaalimainostelineiden paikat, 10.05.2021

Kuntakehitysjohtaja

§ 35 Viheralueet-palveluyksikön nimen muuttaminen viherpalvelut nimeksi, 26.04.2021

Liikenneinsinööri

§ 7 Lahelanpellontie sivukatuineen, pysäköintikieltomerkintöjen muuttaminen, 27.04.2021

Tilapalvelupäällikkö

hankintapäätös:

§ 19 Martta Wendelin päiväkotii, puhtaudenhallintakoordinaattori, 04.05.2021

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 21 Kurtturuusujen hävittäminen, urakoitsijan valinta, 10.05.2021

muu päätös:

§ 18 Kadunpitoapäätös Kuntoilijantie, 04.05.2021

§ 19 Kadunpitoapäätös Pyytie, 04.05.2021

§ 20 Kadunpitoapäätös Alarinteentie, Alarinteenkuja, Alarinteenpolku ja Mäntyrinteentie välillä Linjatie-130 m., 04.05.2021

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 49

Työryhmien pöytäkirjoja

TUUDno-2021-51

- Kirkonkylän kampus, suunnittelukokous 13
- Vuoden 2021 päällystystöiden urakka, aloituskokous
- Lilly Kajanus - Blenner, aloituskatselmus
- Lahela 2, aloituskatselmus
- Puustellinmetsän luoteisosan katujen ja kunnallistekniikan rakentaminen, työmaakokous nro 3

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta päättää, ettei työryhmien pöytäkirjoissa käsitellyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 50

Ilmoitusasiat

TUUDno-2021-50

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Kuulutukset ja lausuntopyynnöt:

- Sammonmäki III, asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus nro 3561. Kuulutusaika 6.5.2021 - 7.6.2021
- Ilmoitus voimaantulokuulutuksesta, Högberginhaaran jatke II, asemakaavan muutos, kaava nro 3623. Kuulutusaika 29.4.2021 - 21.5.2021
- Puistokylä, asemakaava ja asemakaavan muutos nro 3589. Kuulutusaika 29.4.2021 - 31.8.2021

- Valtioneuvoston selonteko valtakunnallisesta liikennejärjestelmäsuunnitelmasta
 - Liikenne- ja viestintäministeriö toimittaa tiedoksi valtioneuvoston selonteon valtakunnallisesta liikennejärjestelmäsuunnitelmasta vuosille 2021-2032 sekä sitä koskevan vaikutusten arvioinnin.

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän kevätyhtymäkokous pidetään tiistaina 25.5.2021 klo 11.00 alkaen.

Ehdotus

Esittelijä: Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 51

Muut asiat

Lautakunta keskusteli:

- Cecilia Veikkolainen tiedusteli Kirkonkylän koulun väistötilojen tilannetta. Mikko Simpanen selosti Kirkonkylän koulun väistötilojen järjestelyjä ja tilaa
- tulevien ja meneillään olevien projektien etenemisen tiedotuksen kehittämisestä
- Kellokosken liikenneympyrän taideteoksen kustannuksista ja mahdollisuuksista nuorten osallistamiseksi liikenneympyrän ulkoasun suunnittelussa
- Jokelan Vanhantien vaarallisesta notkosta sekä Virtalantien huonosta kunnosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§47

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

MRL 188 §:n 3 momentin mukaan kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon samaan aikaan, kun päätöksen katsotaan kuntalain 140 §:n mukaisesti tulleen kunnan jäsenen tietoon.

Muista kuin em. päätöksistä asianosaisten katsotaan saaneen tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§43, §44, §46, §48, §49, §50, §51

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§45

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuohje ja valitusosoitus (Kansallisen ja EU-kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkina-oikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Kansallisen kynnysarvon suuruus on 1.1.2017 lähtien:

- 60.000 € tavarat- ja palvelut
- 400.000 € terveydenhoito- ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus- ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € käyttöoikeussopimukset

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Toimitusosoite

Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Tuusulan kunta
(päätoksen tehnyt toimielin tai viranhaltija)
PL 60, 04301 Tuusula
Kotorannankuja 10
kirjaamo@tuusula.fi

Hankintaoikaisun käsittelee päätöksentekijä.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Hankintalain 146 §:n mukaan markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos: asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saadun tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot
Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi